Informe

ENTREVISTA *El Premio Nobel de Economía 2001 visitó Ecuador, la semana pasada. Atendió a gente del Gobierno y la Academia. Reflexionó sobre dolarización, tratados de libre comercio y globalización, en un diálogo personal con LÍDERES.*

Un viaje al fondo de la economía de la mano de Joseph Stiglitz







Fotos: Armando Prado / LÍDERES

UN ECONOMISTA CUYA MENTE ESTÁ EN LOS PAÍSES POBRES

- Nació en Gary (Indiana), en 1943. Tiene 63 años.
- Es doctor en Economía por el Massachusetts Institute of Technology (MIT).
- Tiene 33 doctorados honoríficos en univ. de 12 países.
- Recibió el Premio Nobel de Economía en el 2001.
- Lideró el Consejo de Asesores Económicos del ex presidente Bill Clinton y fue Economista Jefe del Banco Mundial.
- Dictó cátedra en las universidades de Princeton, Stanford y Oxford. Publicó cientos de artículos y 40 libros.
- Es un fuerte crítico de la gestión del FMI y de cómo lleva Occidente el proceso de globalización.
- Hoy es consultor y profesor de la U. de Columbia (Nueva York, EE.UU.).

Albertina Navas / LÍDERES
anavas@lideresonline.com

Ecuador es un caso de estudio para el Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz. Se interesó en la crisis bancaria de fines de los 90, siguió el proceso de dolarización y se informó sobre la sucesiva caída de Gobiernos. Ahora centra su atención en las condiciones de un posible Tratado de Libre Comercio (TLC) con EE.UU. A su paso por Ecuador, en una entrevista con este Semanario, llegó al fondo de la economía ecuatoriana, los movimientos latinoamericanos y las tendencias globales con los términos característicos de su sencillez habitual.

Tras seis años de dolarización, los indicadores macroeconómicos son positivos: el crecimiento anual es significativo, el desempleo y la inflación disminuyen, etc. ¿Son estos logros el resultado directo de la dolarización?

Algunos sí, otros, no. El efecto directo de la dolarización fue la estabilización de los precios. El resto son consecuencia natural de salir de períodos de crisis pronunciadas, como la que atravesó Ecuador en 1999. En esos contextos, se da un beneficio de la recuperación, esto significa que la economía crece rápidamente y el desempleo cae.

Pero esta prosperidad es aparente, está anclada en dos elementos no sostenibles en el largo plazo: el alto precio del petróleo y la entrada de remesas. Todo ello, en el marco de una seria inestabilidad política. ¿Qué tan frágil es la economía ecuatoriana?

Justamente los altos precios del petróleo y las remesas son algunos de los elementos que ayudaron a la economía ecuatoriana y que no tienen nada que ver con la dolarización. En general, los Gobiernos pueden desordenar las cosas más fácilmente de lo que pueden construirlas. Ni la recuperación global de la economía luego de la crisis ni los precios del petróleo ni las remesas se derivan de su acción. Por eso, el punto está en que el Gobierno no desordene las cosas aún más. Si lo hace, la gente preferirá mantener su dinero en sus lugares de residencia, en vez de enviarlo al Ecuador.

La estabilidad que trajo el dólar duplicó el consumo desde 1999. Pero si se excede la capacidad de endeudamiento, el país caerá en recesión. ¿Se está repitiendo la historia de Argentina?

El consumo es lo que hace crecer a una economía, pero no es sostenible. Argentina es el clásico ejemplo del país que tuvo un 'boom' basado en el consumo y en el crédito. Y, claramente, no fue sustentable. Pero tenía un problema adicional: ató su moneda al dólar, cuando el dólar era fuerte. Ecuador fue más inteligente o suertudo. Se ató al dólar cuando EE.UU. tuvo uno de los peores manejos económicos de la historia con George W. Bush. Esa es la ventaja de Ecuador respecto de Argentina. Para ese país, un dólar fuerte condujo también a precios fuertes.

> “La promesa de los acuerdos de libre comercio son sueños. No hay evidencia de que los países en desarrollo se beneficien de ellos”

¿Cómo volver sostenible a una economía que tiende a la importación más que a la producción?

Uno de los problemas de anclarse al dólar es la pérdida de un instrumento de ajuste, que es la tasa de cambio. Si imaginamos una tasa de cambio flexible y una diferencia mínima entre las tasas activa y pasiva, la capacidad de endeudamiento es mayor. Esto facilita el consumo de bienes importados.

Ecuador fue buen seguidor de las políticas del Fondo Monetario Internacional (FMI). En puntos como la eliminación de subsidios, encuentra oposición del pueblo. ¿Cómo gobernar entre presiones internas y externas?

Algunos consejos del FMI son buenos, otros malos. Por ejemplo, asignar excesiva importancia al Impuesto al Valor Agregado (IVA) no conviene a los países en desarrollo. Es preferible subir los impuestos a los bienes de consumo importados. En el caso de los subsidios, hay que hacer un análisis político para entender quién se beneficia, quién pierde y cuál es el impacto en la gente pobre. El FMI exige que se deshagan de los subsidios al gas doméstico porque, indirectamente, se subsidia a los países vecinos. Una forma de mejorar el sistema es dar a todos un cilindro. Quien quiere más, paga.

En el caso de la petrolera Oxy (declaración de caducidad del contrato por parte del Estado), la reacción del Gobierno de EE.UU. fue bloquear las negociaciones del TLC y anunciar la no renovación de las Preferencias Arancelarias (Atpdea). ¿Cómo negociar con esa presión?

Primero hago dos precisiones: 1) EE.UU. no negocia, exige, 2) la denominación de Tratado de Libre Comercio es errónea porque no es libre ni justo. No hay evidencia de que los países en desarrollo se beneficien con estos acuerdos. México, luego del Tratado (Nafta) crece menos aceleradamente y la brecha con EE.UU. se amplió. No se dieron los beneficios ofrecidos. Además, EE.UU. seguirá subsidiando e imponiendo barreras sanitarias. Muchas de sus exigencias no tienen nada que ver con el comercio, sino con temas de propiedad intelectual y garantías de inversión. Las promesas de los acuerdos de libre comercio son sueños. Se vende la idea de que es mejor firmar, pero eso no es cierto. Para sacar ventaja de la globalización, Ecuador debe caer en cuenta de que su producción atiende a un mercado global.

Ecuador busca alternativas con Pdvsa (estatal petrolera venezolana) para bajar los costos del refinamiento. Pero negociar con Venezuela es percibido por EE.UU. como una alineación ideológica con Hugo Chávez. ¿Valen la pena las opciones comerciales a costos políticos tan altos?

Ecuador debe aclarar que eso es sólo un acercamiento comercial como con cualquier otra estatal petrolera. Eso también es parte de aprovechar la globalización: dejar de depender de los EE.UU. Eso no es ideológico, sino comercial.

La izquierda surge con fuerza en América Latina con dos representantes, Hugo Chávez (Venezuela) y Evo Morales (Bolivia). Su fortaleza está anclada, más que en su poder político, en su disponibilidad de recursos energéticos. ¿Qué tan sostenible es ese movimiento en la región?

Yo lo planteo de otra manera: el viejo sistema no es sostenible porque el valor de esos recursos naturales van a una pequeña parte de la población. En Venezuela, dos tercios de los habitantes viven en la pobreza y la proporción es aún mayor en Bolivia. Eso no es políticamente sustentable en un contexto

democrático. El movimiento subsistirá sólo si los Mandatarios se ajustan a la necesidad de su gente.

En términos ideológicos, estos movimientos, más que de izquierda, son antiestadounidenses. Este aparente ejercicio de soberanía, ¿lleva a la región a traicionar sus propios intereses?

Es una interpretación incorrecta. América Latina está contra la explotación de las petroleras, no importa si son estadounidenses, españolas o de cualquier país. Pero hay otro problema: el presidente Bush. Él cree en la tortura y no cree en el recalentamiento global ni en una Corte Penal Internacional ni en la democracia global. Contra eso, sí se alzan las voces.

La izquierda busca la intervención del Estado para corregir las distorsiones del mercado. ¿Cómo aplicarlo en América Latina, donde algunos Gobiernos son corruptos e ineficientes?

En la actualidad, todas las teorías económicas, de derecha o de izquierda, comprenden que los mercados no funcionan siempre bien. El punto es encontrar el balance correcto entre mercado y Estado. Además, siempre se habla de la corrupción del Gobierno, pero también hay corrupción en el sector privado.

¿Cuál sería ese correcto balance en Ecuador?

En este país hay que reforzar al sector público y al privado. Hubo enormes problemas con los banco privados, donde hubo mucha corrupción. Por eso, hay que fortalecer al sistema financiero. También cuenta la cooperación de todas las instituciones de la sociedad, los gobiernos locales, etc.

América Latina, como bloque, se ha convertido en un mercado de interés para muchos países. ¿En qué condiciones debe firmar un tratado de libre comercio?

Ahí hay una idea muy importante: América Latina debe negociar como un bloque. En el caso de la Comunidad Andina, desafortunadamente, Colombia y Perú rompieron la unidad. Ese fue un error terrible. La estrategia de EE.UU. es dividir para debilitar a los países en desarrollo, para que vayan uno por uno a negociar y así hacerlos competir entre ellos. De esa forma se los mantiene distraídos y no se ocupan de generar una agenda positiva. EE.UU. no ofrece un tratado libre, obliga a comprar productos subsidiados. Eso es un acuerdo sólo en su beneficio.

> **“La estrategia de EE.UU. es dividir para debilitar a los países en desarrollo. Los hace competir y evita que tengan una agenda”.**

No estamos en condiciones más que de aceptar...

No creo. Ecuador debiera explorar su posibilidad de buscar mercados globales. Por ejemplo, no sólo en EE.UU. se consume banano, camarón y flores. No hay por qué atarse a los EE.UU. Si entienden eso, también se darán cuenta de que el impacto de la no renovación del Atpdea no es tan grande.

Una visión sobre la globalización ve al mundo así: EE.UU. y Europa es la fuerza intelectual; los mercados emergentes, la industrial, y los países en desarrollo, la laboral. ¿Cómo los países en desarrollo dejarán de ser sólo proveedores de materias primas?

Es una visión demasiado simplista de globalización. Los mercados emergentes y los países en desarrollo serán muy competitivos. Hay que recordar que en un mercado global también hay conocimiento global. China e India están graduando ahora a más ingenieros y científicos que EE.UU. Los resultados se verán en unos 10 ó 15 años.

¿Cómo enfrentará EE.UU. la competencia de China e India?

El comercio es positivo, no significa que uno gana y otro pierde. Por eso pueden ser complementarios. La economía globalizada es una oportunidad si se maneja en términos más reflexivos y más democráticos, que incluyan las visiones de los países en desarrollo.

¿Por cuánto tiempo más considera que EE.UU. será la economía más poderosa del mundo?

Por largo tiempo. El cambio que se notará es que disminuirá su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) global porque China e India crecen más rápidamente. Así se perfila el futuro.







DETALLES
Una apretada agenda con todo previsto

Joseph Stiglitz conoce bien el Ecuador. Maneja sus cifras macroeconómicas y recuerda al detalle el ‘crack’ de 1999. Pero también se ha compenetrado de otra manera: disfrutando de sus paisajes y gastronomía.

Ha venido, al menos, cuatro veces por consultorías y conferencias. Conoce las islas Galápagos, la selva amazónica y el norte de la Sierra (Imbabura). Incluso ha comido de buena gana carnes coloradas, jugo de guanábana y helado de paila de chicha de jora.

Esta vez, su visita se inició el 6 de julio. Ese miércoles en la noche, llegó al país desde Nueva York, en compañía de su esposa, la periodista Anya Schiffrin.

Al día siguiente partieron a la hostería Napo Wildlife Center, de donde trajeron gratos recuerdos. Un corto viaje en avioneta y unas cuantas horas de lancha, río arriba, sazonaron su estadía. Stiglitz conocía la selva. Pero esta vez, la disfrutó más que nunca.

Ya en Quito, la agenda fue demencial. Desde temprano en la mañana hasta tarde en la noche, reuniones con funcionarios del Gobierno, ministros, ex ministros, catedráticos, estudiantes...

Le resulta cansado, pero lo disfruta porque tiene en mente una motivación: mientras más gente pueda informarse, mejor.

Mientras tanto, Anya disfrutaba de la capital que, a su criterio, es uno de sus destinos ‘top’ en el mundo y el “number one” en América Latina.

Recibieron la llave de la ciudad y una condecoración del Presidente de la República. Pese a tanto trajín, no faltaron algunos momentos libres. Se reunió con los ex alumnos de la Universidad de Columbia (Nueva York), en la cual es catedrático. Y también aceptó la invitación a cenar de un amigo del Banco Central.

Tampoco quedó en deuda con LÍDERES. En el área ejecutiva, del piso 17 del Hilton Colón de Quito, dedicó casi una hora a este Semanario. Con una penetrante mirada, respondió las preguntas sin revelar su cansancio.

Con un Quito iluminado de fondo, también firmó algunos libros para sus amigos en Ecuador.

Los 10 conceptos clave del Nobel

Economía. Es la producción de bienes y servicios que se distribuyen en la sociedad. Su objetivo es cubrir las necesidades ilimitadas de los individuos de un país.

Desarrollo. Se trata de la transformación de la sociedad que significa cosas distintas en los distintos sitios, es decir, cada país tiene sus propias necesidades y por lo tanto su propia visión de desarrollo. En África puede ser transformación de una economía agrícola a una más compleja. En América Latina pueden ser formas de mejorar los ingresos.

Crecimiento. Está directamente relacionado con el aumento del Producto Interno Bruto (PIB). Es independente del bienestar que aqueja a la sociedad.

Estado. Es el Gobierno y un país como un todo. Su papel principal es corregir las imperfecciones del mercado y brindar seguridad a cada miembro de la sociedad.

Mercado. Es el intercambio de bienes y servicios dentro de un espacio físico. Se trata del sector privado de la economía. Aquí las reglas son impuestas por la empresa.

Fondo Monetario Internacional. Es una organización internacional que tiene la responsabilidad de estabilizar los sistemas financieros, aunque no siempre lo cumple.

Banco Mundial. Este organismo supranacional surge después de la Segunda Guerra Mundial con la misión de reconstruir los países afectados. Luego, se dedicó a dar préstamos a los países emergentes.

Tratados de Libre Comercio. Es algo necesario, siempre y cuando, los países signatarios no se amparen en subsidios. Es importante buscar socios comerciales que beneficien las exportaciones de un país y no sólo a las importaciones.

Globalización. Es una mayor integración de los países del mundo por causa de la significativa reducción en los costos de transportes, las comunicaciones y la supresión de barreras artificiales.

Información. Es una forma particular de conocimiento. Es como una vela: se comparte, pero no se agota. Además, en los mercados actuales, también es percibida como un bien de intercambio.